

Już dzisiaj Floating, już dzisiaj Garden, czyli kwitnące rośliny wodne w miejskich stawach i jeziorach, kwietne łąki w parkach i na ulicznych skwerach

Opinia Wydziału / Jednostki Organizacyjnej - WZION - Referat ds. Zasobu Nieruchomości

Kto jest właścicielem działki, na której zaplanowano działanie? (Wypełnić wyłącznie dla projektów inwestycyjnych i mieszanych.)

Zadanie miałyby być realizowane na działkach: Staw Wędkarski – dz. 70/3 obr.2007 – własność Gmina Miasto Szczecin Syrenie Stawy – dz. 84 obr. 2009 - własność Gmina Miasto Szczecin, gospodarowanie zasobem ZUK Jezioro Rusałka – dz. 1 obr. 2139- własność Gmina Miasto Szczecin Staw Brodowski – 25/53 obr. 3100 - własność Gmina Miasto Szczecin Jezioro Słoneczne i działka ościenna – dz. 9 obr. 2100 – własność Skarb Państwa, gospodarowanie zasobem PGW Wody Polskie i dz. 22/1 obr. 2100 - własność Gmina Miasto Szczecin Jeleni Staw – dz. 91/23 obr. 4109, dz. 1/2 obr. 4150, 12/3 obr. 4149, działki wymagają regulacji stanu prawnego, zgodnie z ewidencją stanowią własność Gminy Miasto Szczecin, natomiast w granicach śródlądowych wód powierzchniowych płynących, jako właściciel powinien być wpisany Skarb Państwa, gospodarujący zasobem PGW Wody Polskie. ul. 26 Kwietnia – dz. 221/5 obr. 2101, dz. 11/3 obr. 2103, dz. 6 obr. 2104, dz. 21 obr. 2105, dz. 8/1 obr. 2090 – wszystkie stanowią własność Gminy Miasto Szczecin UWAGA! DZIAŁKI 221/5 i 11/3 są przedmiotem wniosku SBO nr ŚW/0004 ul. Mieszka I – dz. 67 obr. 1054 – własność Gminy Miasto Szczecin ul. Taczaka – dz. 18/1 obr. 2100 - własność Gminy Miasto Szczecin ul. Wszystkich Świętych – dz. 23/27 obr. 2038 - własność Gminy Miasto Szczecin Park im. S. Żeromskiego – dz. 3/2 obr. 1027 - własność Gminy Miasto Szczecin Park im. Nadratowskiego – dz. 21/30 obr. 1017 - własność Gminy Miasto Szczecin Park przy ul. Noakowskiego – dz. 2/2 obr. 2148 - własność Gminy Miasto Szczecin Park przy ul. Andersa – dz. 37 obr. 1035- własność Gminy Miasto Szczecin Park Pomorzański ul. Powstańców Wielkopolskich- dz. 40 obr. 1057- własność Gminy Miasto Szczecin Ogród Dendrologiczny – dz. 1/6 obr. 1003- własność Gminy Miasto Szczecin Park im. Ływczyka przy al. Wojska Polskiego – dz. 13/2 obr. 2063- własność Gminy Miasto Szczecin, w trwałym zarządzie. Plac Jakuba Wujka na Pogodnie – dz. 98 obr. 2070- własność Gminy Miasto Szczecin Ogród Botaniczny – dz. 78/2 obr. 2064- własność Gminy Miasto Szczecin ul. Przyjaciół Żołnierza: dz.7/38 obr.3029 - własność Gminy Miasto Szczecin dz.5/4 obr. 3029 - własność Gminy Miasto Szczecin dz. 7/55 obr. 3029 - własność Gminy Miasto Szczecin dz. 7/57 obr. 3029 - własność Gminy Miasto Szczecin, w trwałym zarządzie. dz. 4/78 obr. 3096- własność Gminy Miasto Szczecin dz. 68 obr. 3098- własność Gminy Miasto Szczecin dz. 4/28 obr. 3096- własność Gminy Miasto Szczecin dz. 197obr. 3099- własność Gminy Miasto Szczecin dz. 1 obr. 3098- własność

Gminy Miasto Szczecin dz. 1/2 obr. 3099- własność Gminy Miasto Szczecin Działki weryfikowano na podstawie zapisów w Ewidencji Gruntów i Budynków.

Opinia na temat projektu

Autor Marzena Paczesna-Głowacka (*marzenaWZION*)
Data przesłania opinii 2019-08-09 10:08:09

Opinia Wydziału / Jednostki Organizacyjnej - WZION - Referat ds. Prywatyzacji nieruchomości gruntowych

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest terenem inwestycyjnym, czy stanowi dla Miasta rezerwe na inny cel inwestycyjny? W przypadku rezerwy na inny cel inwestycyjny niezbędne jest przedstawienie wyjaśnienia. Nie - Uwagi:

Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest przeznaczony na sprzedaż, planowany do oddania w dzierżawę, zamianę? Nie - Uwagi:

Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest przeznaczony na sprzedaż, planowany do oddania w dzierżawę, zamianę? Nie - Uwagi:

Opinia na temat projektu

Autor Anna Bojek (*annaWZION*)
Data przesłania opinii 2019-08-21 08:42:47

Opinia Wydziału / Jednostki Organizacyjnej - Wydział Zarządzania Projektami

Czy projekt jest zgodny z obowiązującym w Mieście Wieloletnim Programem Rozwoju Miasta? Nie - Uwagi: Nie
Zadanie nie znajduje się w Wieloletnim Programie Rozwoju Szczecina na lata 2019 - 2023.

Czy Miasto realizuje już działania takie, jak w opiniowanym projekcie? Tak - Uwagi: W Wieloletnim Programie Rozwoju Szczecina na lata 2019 - 2023 znajdują się zadania:
- W ramach „Programu parków, skwerów i zieleńców” znajdują się zadania pod nazwą „Budowa Parku na Psim Polu”. Planowane nakłady inwestycyjne na ten cel w 2019 roku wynoszą 150 000 zł. „Polana rekreacyjna przy Stawach Bliźniaczych”. Planowane nakłady inwestycyjne na ten cel w 2019 roku wynoszą 26 000 zł. „Rewitalizacja Parku Chopina”. Planowane nakłady inwestycyjne na ten cel w 2019 roku wynoszą 100 000 zł. „Skwer im. Misia Wojtka”. Planowane nakłady inwestycyjne na ten cel w 2019 roku wynoszą 1 460 000 zł. „Skwer im. W. Pawłowskiego”. Planowane nakłady inwestycyjne na ten cel w 2019 roku wynoszą 700 000 zł.
- W ramach „Zagospodarowania terenu wokół Rubinowego

Stawu” znajduje się zadanie pod nazwą Dopuszczenie Rubinowego Stawu. Planowane nakłady inwestycyjne na ten cel w roku 2019 wynoszą 100 000 zł.

- W ramach „Parku przy ul. Twardowskiego” znajduje się zadanie pod nazwą „Nasadzeni zastępcze”. Planowane nakłady inwestycyjne na ten cel w 2019 roku wynoszą 124 200 zł.

- „Rewitalizacja placu Wolności / Park przy ul. Karpiej”. Planowane nakłady inwestycyjne na ten cel w 2019 roku wynoszą 1 318 000 zł.

- „Różane ogrody II”. Planowane nakłady inwestycyjne na ten cel w 2019 roku wynoszą 128 000 zł.

Czy Miasto w perspektywie dwóch kolejnych lat zaplanowało działania analogiczne do zgłoszonego projektu?

Nie - **Uwagi:** W Wieloletnim Programie Rozwoju Szczecina na lata 2019 - 2023 nie znajdują się inne niż wymienione w punkcie drugim zadania analogiczne do zgłoszonego projektu.

Opinia na temat projektu

Autor

Agata Tarnowska-Wyroślak (*agataWZP*)

Data przesłania opinii

2019-08-13 12:38:00

Opinia Wydziału / Jednostki Organizacyjnej - Biuro Prezydenta Miasta

Czy projekt jest zgodny z obowiązującymi w Mieście planami, programami, strategiami?

Tak - **Uwagi:**

Inne istotne informacje (jeśli istnieją)

Rekomendacja do wykonania zadania: WGK/ZUK

Opinia na temat projektu

Czy zadanie uda się zrealizować w ciągu roku 2020? (Dotyczy wyłącznie zadania nieinwestycyjnego.)

Nie - **Uwagi:**

Ile czasu szacunkowo będzie trwała realizacja zadania? (Dotyczy zadania inwestycyjnego i mieszanego.)

Nie - **Uwagi:**

Czy zadanie technicznie jest możliwe do wykonania?

Nie - **Uwagi:**

Czy projekt koliduje lub ma oddziaływanie na zrealizowane już bądź planowane inwestycje?

Nie - **Uwagi:**

Czy zadanie wymaga współpracy instytucjonalnej podmiotu zewnętrznego i czy podmiot ten wyraża zgodę na taką współpracę?

Nie - **Uwagi:**

Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony przyrody?

Nie - **Uwagi:**

Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane? Proszę wymienić brakujące koszty oraz podać łączny, szacunkowy koszt zadania.

Nie - **Uwagi:**

Czy urealniony w Urzędzie szacunkowy koszt projektu mieści się w kwotach zakładanych dla projektów ogólnomiejskich i lokalnych?

Nie - **Uwagi:**

Czy zadanie będzie generowało koszty w kolejnych latach? Proszę

Nie - **Uwagi:**

je oszacować. Czy w związku z tym, realizacja zadania spełnia wymóg gospodarności, tzn. po zrealizowaniu koszty funkcjonowania i utrzymania będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do wartości kosztorysowej projektu?

Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.

Nie - Uwagi:

Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?

Nie - Uwagi:

Autor

Adrianna Brodowicz
(*adriannaBPM*)

Data przesłania opinii

2019-08-22 11:06:55

Opinia Wydziału / Jednostki Organizacyjnej - Wydział Urbanistyki i Administracji Budowlanej

Czy projekt jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

Nie - Uwagi:

Czy projekt jest możliwy do zrealizowania na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu? (Wypełniać wyłącznie dla projektów inwestycyjnych i mieszanych.)

Nie - Uwagi:

Inne informacje mogące mieć znaczenie w zaopiniowaniu projektu.

Uwagi: Projekt nie podlega przepisom ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisom ustawy - Prawo budowlane

Opinia na temat projektu

Autor

Mariola Frąckowiak-Mosiężny
(*mariolaWUiAB*)

Data przesłania opinii

2019-08-22 12:10:44

Opinia Wydziału / Jednostki Organizacyjnej - Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków - wydział merytoryczny

Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony zabytków?

Tak - Uwagi: 1. a) jezioro Rusałka (dz. nr 1), b) Park im. Stefana Żeromskiego - tereny wpisane do rejestru zabytków. Obowiązuje każdorazowe uzyskanie pozwolenia właściwego konserwatora zabytków na wszelkie zmiany w zagospodarowaniu terenu, w tym prowadzenie innych działań mogących prowadzić do zmiany wyglądu lub naruszenia zabytku wpisanego do rejestru.
2. a) Syrenie Stawy (dz. nr 84), b) Park im. Stanisława Nadratowskiego (dz. nr 21/30), c) Park przy ul. Noakowskiego (dz. nr 2/2), d) Park przy pl. Andersa (dz. nr 37), e) Park Pomorzański przy al. Powstańców Wielkopolskich (dz. nr 40),

f) Ogród Dendrologiczny im. Stefana Kownasa przy ul. Słowackiego (dz. nr 1/6), g) Ogród Botaniczny przy ul. Słowiańskiej (dz. 78/2) - obszary ujęte w gminnej ewidencji zabytków. Zgodnie z art. 39 ust. 3 Prawa budowlanego w stosunku do obiektów budowlanych oraz obszarów niewpisanych do rejestru zabytków, a ujętych w gminnej ewidencji zabytków, pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektu budowlanego wydaje organ administracji architektoniczno-budowlanej w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków.

3. Pozostałe obszary - a) Staw wędkarski (działka nr 70/3, obok jeziora Głębokie) przy ulicy Miodowej, b) • Staw Brodowski przy ul. Stawowej na Niebuszewie (działka nr 25/53), Jezioro Słoneczne na Gumieńcach (działka nr 22/1), Jeleni Staw w Kijewie (działka nr 91/22), ulica 26 Kwietnia (działki 221/6, 11/3, 6, 1/2, 8/1), ulica Stanisława Taczaka (działka nr 18/1), ulica Mieszka I (działka nr 67), fragment obwodnicy śródmiejskiej - ulica Wszystkich Świętych (działka nr 23/27), ulica Przyjaciół Żołnierza, Park im. Romana Łyczynka przy al. Wojska Polskiego (działka nr 13/2), Plac Jakuba Wujka na Pogodnie (działka nr 98) - obszary nie objęte ochroną konserwatorską (UWAGA! niewykluczona ochrona układu przestrzennego wynikająca z ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego).

W przypadku obszarów objętych ochroną konserwatorską zaleca się aby projektowane zagospodarowanie terenu było zgodne z historyczną zasadą kompozycyjną założeń zieleni.

Opinia na temat projektu

Autor Michał Dębowski (*michałMKZ*)

Data przesłania opinii 2019-09-09 09:54:11

Opinia Wydziału / Jednostki Organizacyjnej - Wydział Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości

Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest obciążony na rzecz osób trzecich? Tak - **Uwagi:** dz. 13/2, obr.2063 (al.Woj.Polskiego - park im. R.Łyczynka) w trwałym zarządzie Zakładu Usług Komunalnych

Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest przeznaczony na sprzedaż, planowany do oddania w dzierżawę, zamianę? Nie - **Uwagi:**

Jeśli właścicielem działki nie jest Gmina, czy istnieje możliwość wydatkowania środków publicznych zgodnie z obowiązującym prawem oraz czy przedstawiono właściwe oświadczenie woli właściciela terenu)? Nie dotyczy - **Uwagi:**

Czy realizacja zadania może naruszać obowiązujące przepisy prawa, prawa osób trzecich, w tym prawa własności?

Tak - **Uwagi:** uwaga: wymienione lokalizacje znajdują się w administrowaniu Zakładu Usług Komunalnych (w zakresie wód stojących i zieleni) oraz Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w zakresie pasów międzyjezdnych, które mogą stanowić część drogi publicznej

Opinia na temat projektu

Autor

Grzegorz Jankowski (*GrzegorzWMRiSPN*)

Data przesłania opinii

2019-09-03 11:26:07

Opinia Wydziału / Jednostki Organizacyjnej - Wydział Ochrony Środowiska

Opinia na temat projektu

**Czy zadanie uda się zrealizować w ciągu roku 2020?
(Dotyczy wyłącznie zadania nieinwestycyjnego.)**

Tak - **Uwagi:**

**Ile czasu szacunkowo będzie trwała realizacja zadania?
(Dotyczy zadania inwestycyjnego i mieszanego.)**

Nie - **Uwagi:** 3-6 miesięcy

Czy zadanie technicznie jest możliwe do wykonania?

Tak - **Uwagi:**

Czy projekt koliduje lub ma oddziaływanie na zrealizowane już bądź planowane inwestycje?

Nie - **Uwagi:** Nie w zakresie zadań Wydziału Ochrony Środowiska

Czy zadanie wymaga współpracy instytucjonalnej podmiotu zewnętrznego i czy podmiot ten wyraża zgodę na taką współpracę?

Tak - **Uwagi:** Dla terenów wpisanych w rejestr zabytków projekt wymaga uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków

Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony przyrody?

Tak - **Uwagi:**

Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane? Proszę wymienić brakujące koszty oraz podać łączny, szacunkowy koszt zadania.

Tak - **Uwagi:**

Czy urealniony w Urzędzie szacunkowy koszt projektu mieści się w kwotach zakładanych dla projektów ogólnomiejskich i lokalnych?

Tak - **Uwagi:**

Czy zadanie będzie generowało koszty w kolejnych latach? Proszę je oszacować. Czy w związku z tym, realizacja zadania spełnia wymóg gospodarności, tzn. po zrealizowaniu koszty funkcjonowania i utrzymania będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do wartości kosztorysowej projektu?

Nie - **Uwagi:**

Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.

Nie - **Uwagi:** Brak

Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest Tak - **Uwagi:**

**możliwy do realizacji i może być skierowany pod
głosowanie mieszkańców Szczecina?**

Autor

Barbara Stępień
(*barbaraWOŚR*)

Data przesłania opinii

2019-10-11 05:45:51